

2025-12-22

Till Länsstyrelsen i Stockholms län

Skickat till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
MSN-2025-00241
 131 81 Nacka kommun
 bygglov@nacka.se

Överklagande av beslut i MSN 2025-12-03 § 280, Erstavik 25:1 (Ältavägen 105), bygglov för nybyggnad av idrottsanläggning (fotbollsplan), mur, belyningsmaster, parkeringsplatser. Diarienummer MSN-2025-00241.

Yrkande

Naturskyddsföreningen i Nacka och Saltsjöbadens Naturskyddsförening (nedan föreningarna) yrkar att länsstyrelsen upphäver beslutet i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, Nacka kommun, 2025-12-03, gällande fastigheten Erstavik 25:1 (Ältavägen 105), bygglov för nybyggnad av idrottsanläggning (fotbollsplan), mur, belyningsmaster, parkeringsplatser, diarienummer MSN-2025-00241.

Föreningarnas talerätt

Talerätten för miljöorganisationer om bygglov regleras i prejudikatet ”Bygglovet i Svartrå” (NJA 2020, s. 190). I likhet med fallet i Svartrå gäller detta ett bygglov i icke detaljplanelagt område som ligger inom två riksintresseområden (Svartrå: kulturmiljövård, naturvård, Källtorp i Erstavik: kulturmiljövård, friluftsliv).

Skäl för yrkandet

A. Bygglovet är inte förenligt med riksintressena för kulturmiljövård och friluftsliv

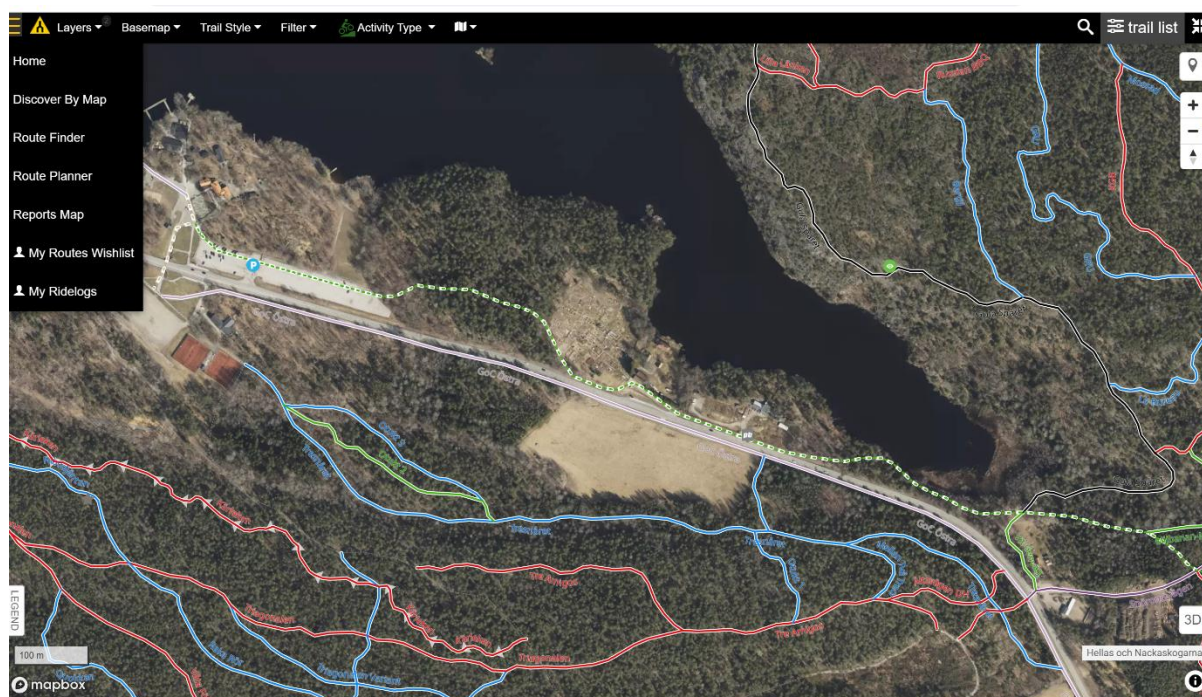
Mark- och miljödomstolen tog 2022 ställning till ett tidigare förslag till fotbollsplaner i Källtorp (Mål M 3326-22). I förhållande till riksintressena är deras ställningstagande till allra största delen relevant oberoende om det avser en eller två fotbollsplaner.

Det som i MMD:s dom anförs om Riksintresset för kulturmiljö är att Källtorp och de omgivande odlingsmarkerna pekas ut som värdebärande uttryck och att den fortsatta hävden av den öppna marken är väsentlig. Även *en* fotbollsplan kommer radikalt att ändra upplevelsen av den öppna marken. Artrik betesmark kommer att ersättas av konstgräs. Möjligheten att hävda återstående mark genom bete kommer inte att bli lättare av att den

öppna betesmarken halveras. Sedan planeringen av fotbollsplaner sattes igång 2020 har betet på den öppna marken upphört och igenväxningen av bl.a. tall är påtaglig.

MMDs dom från 2022 framhåller områdets roll för friluftslivet följande: *”När det sedan gäller den sökta åtgärdens förenlighet med riksintresset för friluftsliv gör domstolen följande överväganden. Som förutsättningar för bevarande och utveckling av områdets värden i nu berört avseende anges att området bevaras som ett oexploaterat friluftsområde, odlingsmarkerna brukas och att ängs- och hagmarker hävdas med slåtter och bete. Vidare anges att områdets värden för friluftslivet påtagligt kan skadas av nyetablering av bebyggelse och anläggningar som inte främjar friluftslivet inom områdets oexploaterade delar, minskad hävd av odlingslandskapet, bullerstörande verksamheter och åtgärder samt omfattande kalavverkning.”*

Vi kan i tillägg till detta konstatera att det berörda området utnyttjas flitigt för rörligt friluftsliv bl. a. med utgångspunkt från Hellasgården, mindre än en kilometer västerut. På appen Trailforks framgår vilka stigar som löper runt Källtorps f.d. åkermark. Omedelbart i söder löper en stig med utgångspunkt vid Hellasgården (blå markering på nedanstående figur). Denna stig är dessutom en del av kulturmiljön eftersom den på 1700-talet var huvudvägen från Erstavik över Källtorp mot Stockholm. Från den stigen ser man in emot Källtorp över den idag öppna odlingsmarken.



Figur 1 Stigar i området (Skärmdump från Appen Trailfors 11 december 2025).



Figur 2 Stigen söder om den öppna odlingsmarken, Denna var på 1700-talet huvudvägen från Erstavik mot Stockholm. Foto 10 december 2025.



Figur 3 I dag ser man från stigen in mot den öppna odlingsmarken och mot gården Källtorp. Om fotbollsplanen byggs kommer man istället se höga stängsel och konstgräs. Foto från samma punkt som figur 2.

Sambandet mellan gårdsbebyggelsen och den öppna odlingsmarken framhävs i MMDs dom. Den markmodulering som var aktuell 2022 innebar att ”kontakten mellan den äldre odlingsmarken och Källtorps gård samt väg 260 bryts och läsbarheten i landskapet begränsas ytterligare av den belysning och de stängsel som kommer att omgärda fotbollsplanerna”. På fig. 3 visas hur man från den gamla färdvägen i söder ser in mot den öppna marken mot gårdsläget. Mellan betraktaren och gårdsläget kommer enligt det givna bygglovet i stället för öppen betesmark att finnas en konstgräsplan med 11-15 meter höga belysningsstolpar, 4-8 meter höga stängsel och en höjdskillnad mellan fotbollsplanen och nuvarande markyta med ca 4 meter.

Upplevelsen i området kommer att kraftigt förändras av fotbollsplanen. Kommunen hävdar att Ältavägen ger upphov till mer buller än fotbollsplanen men det viktiga är att fotbollsplanen

blir en ny bullerkälla som läggs ovanpå den befintliga. Det blir alltså ett tillskott av buller och störning som sträcker sig flera hundra meter in i omgivande natur- och friluftsområde. Belysningen ska anpassas för att inte störa fladdermöss bl.a. genom att ljuset riktas och koncentreras mot själva fotbollsplanen. Men det innebär fortfarande en påtagligt negativ förändring av upplevelsen för det rörliga friluftslivet med en upplyst fotbollsplan i ett annars mörkt område där mörkret är en kvalité i sig. Så här säger Nacka kommun i *Naturvårdsplan Naturskötsel och friluftsliv i Nacka kommun: Men under de senaste åren har även behovet av mörker uppmärksammas, både för oss människor och för djur och natur. Friluftspanering behöver därmed skapa utrymme både för upplysta platser likväl som mörka och tysta områden. Att kunna se stjärnhimlen, norrsken eller en lägereld omgiven av mörker är idag ovanligt i storstäder.*

Under 2024 förberedde Nacka kommun ett alternativ med en fotbollsplan placerad i västra delen av den gamla åkermarken. Detta förslag skiljer sig från det nu aktuella förslaget med fotbollsplanen i öster, genom att det innehöll 57 parkeringsplatser och en damm. Norconsult gjorde en kulturmiljöanalys av detta förslag (2024-06-14). I stycket "6.2 Påverkan och effekter" skriver de bl.a.

"Påverkan sker genom att en ny storskalig anläggning anläggs i en känslig miljö."

"Såväl de visuella som funktionella sambanden mellan gårdsbebyggelsen och odlingsmarken kommer att bli svåravlästa genom den ändrade markanvändningen."

"I dagsläget är gården med dess inägomarker en sammanhållen avgränsad rural miljö vilken är mycket känslig för nya, storskaliga inslag. Den långa hävden av odlingsmark kommer att upphöra i den västra delen och de höga belysningsstolparna kommer att medföra att området under vissa delar av dygnet är helt upplyst på ett för den före detta odlingsmarken onaturligt sätt. Förslaget innebär att Källtorps gård som kulturhistoriskt värdefull helhetsmiljö fragmenteras genom att avläsbarheten av de olika delarna i det historiska sammanhanget försvåras. Den del av området som påverkas direkt av förslaget kommer påverkas kraftigt av den moderna fotbollsanläggningen och därmed helt mista sin öppna, agrara karaktär. De öppna vyerna inom det sammanhållna, agrart präglade området kommer att minskas och påverkas negativt."

"Då anläggningen berör en stor del av den i Kulturmiljöprogrammet utpekade kulturmiljön bedöms de negativa effekterna bli stora. Vad gäller Riksintresset påverkas endast en avgränsad del, vilket medför att de negativa effekterna bedöms som måttliga. Miljön bedöms ha höga kulturhistoriska värden. Effekten bedöms bli måttligt – stor negativ i jämförelse med det förra alternativet som bedömdes få stor negativ effekt."

Större delen av den värderingen är giltig även för det nuvarande förslaget. Skillnaden består endast i färre parkeringsplatser, ingen damm och att fotbollsplanen placeras i öster vilket gör att det möjligt att från vägen vid gårdsläget se utöver den återstående hälften av den öppna marken. De övriga resonemangen i Norconsults utredning: storskalig anläggning, upphörd hävd, höga belysningsstolpar, fragmentering, minskad läsbarhet o.s.v. är i lika stor utsträckning giltiga för det nuvarande förslaget.

Den föreliggande planen har inte utvärderats av någon extern konsult utan kulturmiljöutredningen har gjorts genom en intern promemoria (PM Kulturmiljö, feb 2025). Den återger delvis Norconsults resonemang men drar inte samma slutsatser och förklarar inte varför Norconsults slutsatser inte skulle vara giltiga även nu. Kommunens utredning landar i följande mening *”Den samlade effekten på kulturmiljön bedöms bli måttlig negativ, vilket innebär att konsekvenserna blir stora”*. Det är oförståeligt att denna PM med så luddig slutsats kan tas som grund för att risken för påtaglig skada på riksintresset och den i kulturmiljöprogrammet utpekade kulturmiljön skulle vara liten.

Det har inte heller gjorts någon oberoende bedömning av påverkan på riksintresse friluftsliv. Det som finns som underlag är *Påverkan av riksintresset för friluftsliv av planerad fotbollsplan i Källtorp* undertecknat av en fastighetsutvecklare, Nacka kommun. Dokumentet har det tydliga syftet att *”ge en motivering för att anläggningen av en 11-spelarplan i Källtorp inte kommer att påverka riksintresset för friluftsliv negativt”*. Det ankommer inte på en fastighetsutvecklare på Nacka kommun att göra en sådan bedömning. Precis som med påverkan på kulturmiljön måste sådana bedömningar göras av oberoende experter.



Figur 4. Landskap kring Källtorp . Ur Kulturmiljöprogram, Nacka 2011



Figur5. Den föreslagna fotbollsplanens läge ungefärligt inlagt på föregående bild.



Figur 6. Här ses de visuella sambanden mellan gårdsbebyggelsen och odlingsmarken. Med en upplyst fotbollsplan med höga belysningsstolpar i den vänstra delen av odlingsmarken kommer den kulturhistoriskt värdefulla helhetsmiljön att fragmenteras.

Foto: Maud Lindholm, från Gula slingan norr om Källtorpssjön 25 november 2025

B. Högre naturvärden än vad som framkommit vid tidigare inventeringar

Området har högre naturvärden än vad som framkommit av tidigare inventeringar. I *PM - Naturvärdesbedömning gräsmarker, Källtorp, Nacka kommun, Pro Natura 2021* bedöms den öppna gräsytan ha naturvärdesklass 3, påtagligt naturvärde, och 4, visst naturvärde. Men då bedömdes naturvärdena enbart utifrån florán. Området utgörs av tidigare åkermark som under senare tid betats av får. Att den typen av marker inte har några höga floravärden i meningen ovanliga eller sällsynta växter är väntat. Men blomrika marker generellt är viktiga miljöer för många insekter och inte minst olika pollinatörer. Även om det inte är några ovanliga blommor i en äng kan det finnas ovanliga och sällsynta insekter där.

De inventeringar som gjorts i Källtorp har helt förbisettt insektsfaunan och även fågelfaunan. Vid fältbesök har föreningen påträffat den sällsynta och rödlistade smalvingade blomlocken på den nu aktuella ängen, se inventeringsrapport skickad till länsstyrelsen 2022-11-20, bilaga 1. Vid samma besök sågs också två ungfåglar av törnskata vilket innebär att området är häckningsmiljö för arten som är en signalart för insektsrika ängs och hagmarker och dessutom en av Nacka kommuns egna indikatorarter. Vid utdrag ur Artportalen framkommer också att en annan fågelart knuten till insektsrika ängsmarker, buskskvätta, observerats under häckningstid sommaren 2025.

Enligt ovan nämnda naturvärdesinventering finns de högsta naturvärdena just i den del, den östra delen, som nu föreslås för fotbollsplan. I inventeringsrapporten sägs att *"Andelen örter är i förhållande till andelen gräs här mycket större än i övriga delar av gräsmarken."*

Naturvårdsarter funna i den östra delen av ängen enligt naturvärdesinventeringen:

- Bockrot
- Prästkrage
- Vårbrodd
- Knippfryle
- Äkta johannesört

Övriga naturvårdsarter påträffade i området som inte omnämns i inventeringarna:

- Smalvingad blomlock, rödlistad Nära hotad (Ronny Fors 2022)
- Törnskata, signalart, indikatorart för Nacka kommun (Ronny Fors 2022)
- Buskskvätta, rödlistad Nära hotad (Artportalen 2025)

Bygglovet bygger inte på tillräckligt bra kunskapsunderlag gällande naturvärden.

C. Bygglovet vilar på Länsstyrelsens felaktigt godkända 12:6-samråd, anpassningsåtgärder inte garanterade

Bygglovet vilar på Länsstyrelsens godkännande av samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Länsstyrelsen förbjöd 2021 ett tidigare förslag till fotbollsplaner i Källtorp, 1st diarienummer 525-16527-2022. Mark- och miljödomstolen fastslog 2022 länsstyrelsens förbud (Mål M 3326-22). Som vi tidigare nämnt är Mark- och miljödomstolens ställningstagande, och även länsstyrelsens tidigare beslut, till allra största delen relevant oberoende om det avser en eller två fotbollsplaner.

Länsstyrelsen ansåg 2021 att det inte heller är möjligt att förelägga om några hänsynsåtgärder för att begränsa skadan på naturmiljön i tillräcklig omfattning. MMD säger i sitt beslut att *Domstolen anser inte heller att det finns några andra möjliga försiktighetsmått som skulle*

möjliggöra att fotbollsplaner anläggs inom området. Skadan går således inte att begränsa eller motverka. Länsstyrelsens beslut att tillåta en fotbollsplan i Källtorp har inget stöd i MMD:s beslut och måste anses som felaktigt.

Nu hävdar Länsstyrelsen i *Anmälan om anläggande av fotbollsplan och parkeringsplats, Nacka kommun. Lst:s diarienummer 31421-2024*, att den anmälda fotbollsplanen med tillhörande parkeringsplats och belysning inte kommer att innebära risk för påtaglig skada på riksintresset för kulturmiljövården. ”*Detta under förutsättning att åtgärderna utförs i enlighet med de hänsynsåtgärder som redovisas i anmälan, se bilaga 3.*” Det strider mot tidigare beslut från länsstyrelsen och MMD:s dom. Samtidigt redovisas inte i den nu aktuella ansökan om bygglov hur de åtgärder som rekommenderas i nämnda bilaga 3 ska genomföras. De rekommenderade åtgärderna faller endast i ett fall innanför området för bygglov (färgen på konstgräsytan). I övriga fall gäller det marker som kommunen inte har några rådighet över (granhäcken på norra sidan om vägen, den granplanterade åkerflicken i väster, brynen, resterande betesmark på gammal åker, röjningsinsats på gravfältet). Det framgår inte hur kommunen avser att utföra dessa åtgärder. Länsstyrelsens förutsättning för godkännandet är alltså inte uppfylld.

Länsstyrelsen tar i sitt beslut upp påverkan på kulturmiljövården och fladdermöss men nämner inte annat än i förbigående påverkan på riksintresset för friluftsliv. När det gäller frågorna om påverkan på kulturmiljön respektive fladdermöss finns särskilda utredningar att hänvisa till, även om vi underkänner kulturmiljöutredningen. Men vad gäller friluftsliv fanns, så vitt vi kan förstå, inga specifika utredningar om konsekvenser av att anlägga en konstgräsplan i området. Det enda som finns skrivet om friluftslivet i alla de handlingar i ärendet är det som vi hänvisat till tidigare, *Påverkan av riksintresset för friluftsliv av planerad fotbollsplan i Källtorp*, men det är daterat 2025-11-11, alltså långt efter att Länsstyrelsen fattade beslut om att godkänna föreliggande förslag. Länsstyrelsen har med andra ord inte haft tillgång till någon konsekvensbedömning gällande friluftsliv vilket ytterligare understryker att Länsstyrelsens beslut är uppenbart felaktigt eftersom det är taget på ofullständigt beslutsunderlag.

D. Lokaliseringsutredningen är vilseledande

I ansökan om bygglov (252027-SB-PBL-SA52) anför sökanden att området behöver ”*tas i anspråk för ett angeläget intresse som inte kan tas i anspråk utanför området*”. Man hänvisar till *Lokaliseringsutredning av ytor för 11-spelarfotbollsplaner i kommundelen Sicklaön, Nacka kommun 2024-12-17*, där rekommendationen är att placera en 11-spelarplan i Källtorp. Samma lokaliseringsutredning ligger till grund för länsstyrelsens godkännande av samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. I lokaliseringsutredningen anges att Sicklaön till största delarna redan är detaljplanelagt för andra ändamål, främst bostäder, offentliga byggnader och har ett naturreservat. På den i utredningen bifogade kartan visas såväl området för Nacka IP (Järlahöjden) som Sicklavallen med orange beteckning för detaljplanelagd mark. Men för Sicklavallen (detaljplan från 1954?) och för Järlahöjden (detaljplan från 1970) finns ingen aktuell detaljplan. Beslut om detaljplan för området för Sicklavallen (Sydvästra Plania) väntas till 2026. Arbetet med strukturplan för Centrala Nacka, där Järlahöjden ingår, anges på

kommunens hemsida starta under hösten 2025. Föreningarna menar att dessa områden med gamla detaljplaner har utrymme för en 11-spelarplan. Kommunen menar att dessa två områden är planlagd mark och har därför inte tagits med i utredningen, men det är inget rimligt skäl till att utesluta dem och det kommer dessutom att tas fram nya detaljplaner snart. Det handlar därför om en vilja om var kommunen vill lägga fotbollsplanen. Det är alltså felaktigt av kommunen att säga att behoven inte kan tillgodoses utanför det strandskyddade området och deras argumentation är vilseledande. Kommunen har alltså felaktigt utgått från att dessa två nuvarande skol- och idrottsområden skulle vara omöjliga för en tillkommande 11-spelarplan. Därutöver finns även flera fotbollsplaner i Älta, som har lediga tider och därmed redan är tillgängliga, vilka bara ligger ca 5-10 min längre bort från Källtorp om man åker buss eller bil. Och redan idag åker barn från Sickla till Älta för att träna och spela fotboll. Detta framkom också vid mötet med Nacka kommun den 11 dec.

E. Ytterligare anläggningar i området är att vänta

I beviljat bygglov för 11-spelarplanen saknas permanenta toaletter, omklädningsrum och förråd. Vid möte med tjänstepersoner från Nacka kommun den 11 december om det aktuella bygglovet framkom att bygglov för omklädningsrum m.m. kan komma i ett senare skede. Det aktuella bygglovet visar alltså inte helheten i Nacka kommuns avsikter med platsen. Det kan förefalla som att Nacka kommun avvaktar med bygglov för omklädningsrum m.m. för att det skulle försvåra att få igenom det nu aktuella bygglovet för att senare återkomma med ytterligare bygglov när området redan är ianspråktaget.

F. Hantering av dagvatten inte löst

Hanteringen av dagvatten är inte löst. Hur mycket vatten ska tas om hand, på vilket sätt och var ska det efter fördröjning ledas vidare till recipient?

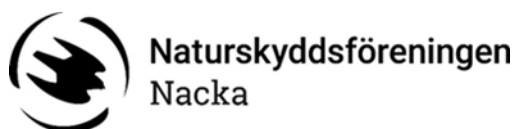
Av tjänsteskrivelse 2025-11-19 Reviderad 2025-12-01 Dnr: MSN-2025 framgår, under rubriken *Dagvatten* att dagvattenutredning och planhandlingar inte överensstämmer med varandra: *Den brunn som redovisas i DVUn överensstämmer inte med den som visas i situationsplanen.* Vidare sägs att *Makadammagasinet rekommenderas att ersättas med ett gräsbeklätt dike utmed den västra stödmuren.* Det är en rekommendation men kommer den att följas?

Sista meningen under rubriken *Dagvatten* lyder: *Redovisa var projektets dagvattenutlopp ansluts.*

Parkeringen kommer enligt uppgift från mötet med Nacka kommun inte att ha någon oljeavskiljare innebär det risk för att eventuellt läckage från bilar infiltrerar i marken?

Vi menar att bygglovshandlingarna inte garanterar hur dagvattenfrågan kommer att lösas.

Bilaga 1



2022-11-20

Information om förekomst av smalvingad blomcock (Strangalia attenuata) rödlistad (NT) samt andra naturvärden i Källtorp, Nacka kommun.

Naturskyddsföreningen i Nacka tillsammans med andra föreningar har tidigare tillskrivit länsstyrelsen med information om kultur- och naturmiljön i Källtorp med anledning av Nacka kommuns överklagan av Länsstyrelsens beslut 525-16527-2022 om fotbollsplaner i Källtorp, Mark och miljödomstolens mål M 3326-22.

Vi vill nu informera om naturvärden som inte framkommit i de inventeringar som gjorts tidigare. Det mest intressanta gäller förekomst av långhorningen smalvingad blomcock (Strangalia attenuata) rödlistad (NT) i Källtorp. Vid besök på platsen den 28 juli 2022 kunde 2 exemplar ses av denna sällsynta skalbagge. Arten har tidigare påträffats i Nackareservatet med flest observationer i området mellan Dammtorpssjön vid Nedre lusse gårde och Källtorpssjön vid Stengärdet.

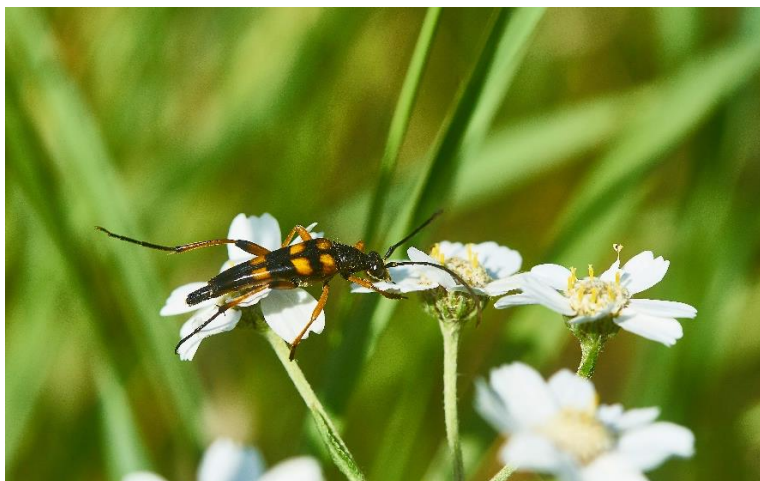
Arten är rödlistad som Nära hotad och på Artfakta, Artdatabanken, SLU, framgår att:

"Antalet lokalområden i landet skattas till 150 (100-300). Förekomstarean (AOO) skattas till 600 (400-1200) km². Det föreligger indikation på eller misstanke om populationsminskning. Minskningen avser kvalitén på artens habitat. Beroende på vilka av de skattade värdena som används varierar bedömningen från Nära hotad (NT) till Sårbar (VU). Baserat på de troligaste värdena hamnar arten i kategorin Nära hotad (NT). De skattade värdena för förekomstarean ligger i närheten av gränsvärdet för Sårbar (VU). Detta i kombination med att utbredningsområdet är kraftigt fragmenterat och fortgående minskning förmodligen förekommer gör att arten uppfyller kriterierna för kategorin Nära hotad (NT)."

Vidare kan man läsa att: *"Eftersom arten gärna besöker blommor i små skogsgläntor är det viktigt att hålla dessa öppna och gynna deras blomrikedom."*

"Arten förekommer ofta på mycket begränsade lokaler som ligger som isolat i landskapet. Enbart detta gör den mycket sårbar för förändringar i miljön som t.ex. kontinuitetsbrott i tillgången på yngelmaterial."

Vid sökning i Artportalen framkommer att arten har fyra förekomstområden i Stockholms län. Utöver Nackareservatet är det Sätterskogens naturreservat, vid Ågestasjön samt Stora Vika i Nynäshamn. Utöver detta känner vi till en lokal för arten i Skarpnäs naturreservat i Nacka kommun. Det är tydligt att arten har mycket få lokaler i Stockholms län. I Nackareservatet har den alltid observerats i några enstaka exemplar vid fyndplatserna.



Smalvingad blombeck på nysört i Källtorp den 28 juli 2022.

Enligt Artfakta sker larvutvecklingen i död lövträdsved främst i ek och att den fullbildade skalbaggen visar sig i vita blommor (t.ex. röllika och spenört) från juli till mitten av augusti. Den behöver alltså tillgång på död ekved samt blomrika marker med röllika, nysört m.fl. vita blommor. Exploateringen av Källtorp skulle innebära att en blomrik lokal försvinner vilket missgynnar populationen av smalvingad blombeck i Nackareservatet.

Källtorp har inte inventerats avseende förekomst av insekter och det är något som ofta inte tillfredsställande fångas upp av Naturvärdesinventeringar (NVI). Vid besöket den 28 juli kunde konstateras att en stor mängd humlor och solitärbin och tambin uppehåller sig på platsen. Även mindre tåtelmygare, luktgräsfjäril, ängsblombeck, fyrbandad blombeck, humlebagge, flera arter gräshoppor och vårtbitare m.m. noterades.

Även bålgeting observerades och den är en naturvårdsart som indikerar på hålträd och marker med gott om stora insekter som den har som föda.

Törnskata är en annan naturvårdsart som också observerades. En juvenil individ uppehöll sig på ängen men om häckning skett just här går inte att säga. Troligen har häckning skett på annat håll i Nackareservatet där lämpliga häckningsmiljöer med buskmarker och öppna marker finns. Men området är med sin insektsrikedom lämpligt som födosöksområde för törnskata.

Ett antal ladasvalor uppehöll sig också över området och födosökte vilket även det vittnar om att området hyser en rikedom på insekter.

Ovanstående understryker ytterligare att Länsstyrelsen gjorde rätt bedömning vid beslutet att förbjuda Nacka kommun att anlägga två konstgräsplaner med mera i Källtorp.

Vi hoppas att detta når Mark- och miljödomstolen inför beslut i mål M 3326-22.

Ronny Fors
Ordförande Naturskyddsföreningen i Nacka
ronny.fors@naturskyddsforeningen.se
073-802 45 43