



2023-03-30

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
Nacka kommun, 131 81 Nacka
registrator.plan@nacka.se

Dnr: KFKS 2015/25-214

Yttrande över granskningsförslag för detaljplan Fasanvägen, Sicklaön 238:1 m.fl., på Sicklaön, Nacka kommun, KFKS 2015/25214.

Naturskyddsföreningen i Nacka har tagit del av granskningshandlingarna och vill framföra följande synpunkter.

Övergripande om planeringen av denna detaljplan.

I kommunens översiktsplan Hållbar framtid i Nacka (2019) framhålls som en stadsbyggnadsstrategi att *Utveckla lokala centrum och deras omgivningar*. Det man skulle förvänta sig är att kommunen tar initiativ till ett programarbete för hur Ektorps centrum med omgivningar kan tänkas utvecklas i framtiden. Först därefter kan ett detaljplanearbete i linje med programmet ta vid och bli aktuellt. Det är kommunens uppgift att ta det övergripande ansvaret i planeringen oavsett enskilda fastighetsägares önskemål eller påtryckningar. Det är alltför vanligt att Nacka kommun är beredd att tillgodose enskilda fastighetsägares intressen av att bebygga sin mark istället för att ta ett helhetsgrepp i planeringen. Det här är ännu ett exempel på denna fragmenterande planering.

Planförslaget

Vi noterar att en ny Naturvärdesinventering (NVI) gjorts samt även en fladdermusinventering. Detta var sådant vi efterfrågade under samrådet och det är positivt att Nacka kommun tagit fram dessa underlag. Som vi påpekade i vårt samrådsyttrande underskattade den tidigare NVI:n naturvärdet något. Området hyser också som vi misstänkte flera fladdermusarter.

Själva planförslaget har inte ändrats på något sätt som påverkar naturvärdena jämfört med samrådsförslaget. Däremot har en artskyddsutredning gällande fladdermöss gjorts och där konstateras att planförslaget ger negativa effekter på fladdermössen, framförallt under byggtiden. Ett antal åtgärder föreslås för att minimera de negativa konsekvenserna på fladdermössen. En del åtgärder har skrivits in i planförslaget och ytterligare skyddsåtgärder föreslås i utredningen. Det är självklart viktigt att samtliga åtgärder verkligen genomförs. Det är också positivt att NVI:n tittat på ett större område än det som direkt berörs av detaljplanen.

Trots skyddsåtgärder är slutsatsen i miljöredovisningen att: *”Sammantaget bedöms planförslaget motverka syftet med miljömålet ett rikt- växt och djurliv eftersom ett område med högt naturvärde och flera naturvärdesträd tas i anspråk samt att en livsmiljö för flera fladdermusarter påverkas negativt.”*

Det är bra att kommunen tar på sig att ansvara för att skötselavtal tas fram för de omgivande naturområdena samt för marken som ägs av bostadsrättsföreningen som initierat planarbetet.

Förutom konsekvenserna för naturmiljön vill vi kommentera parkeringsfrågan.

I planbeskrivningen nämns att *”Nacka kommuns översiktsplan anger att kommuns expansion ska ske i kollektivtrafiknära lägen med tillgång till service. Eftersom läget är nära en knutpunkt, Ektorps centrum med täta avgångar till Slussen, bedöms planen vara ett positivt tillskott av bostäder med god tillgång till kollektivtrafik och service.”*

Vidare sägs att *”En viss minskning av parkeringsmöjligheterna på gatan är en följd av planförslaget.”*

Vi vill understryka vikten av att begränsa antalet bilparkeringar så mycket som möjligt och istället satsa på mobilitetslösningar. Att minska antalet parkeringsplatser är ett sätt att minska trafikmängderna, något som är nödvändigt av klimatskäl och som också ger många positiva hälsofördelar i samhället.

Sammantaget anser vi att planarbetet borde avbrytas i väntan på en helhetsplanering för Ektorps centrum med omgivning. Om planarbetet, mest troligt, fortsätter är det av största vikt att föreslagna skyddsåtgärder genomförs och att naturområdena i närområdet får adekvata skötselplaner.

Ronny Fors

Ordförande Naturskyddsföreningen i Nacka