

## **Till ledamöter i Nacka kommunfullmäktige**

### **Fortsätt arbetet med naturreservat i Skuruparken.**

Naturskyddsföreningen i Nacka uppmanar kommunfullmäktige att arbetet med att göra naturreservat i Skuruparken fortsätter. De skäl som anges för att avbryta naturreservatsbildandet håller inte vid en närmare granskning. Det är också frågan om ett löftesbrott. Vi kan förstå att man ibland kan behöva ändra ställningstagande i en fråga om nya fakta tillkommer eller något förändras som gör att man behöver tänka om. Men i denna fråga har inget nytt tillkommit som föranleder denna helomvändning.

Vi vill här bemöta några saker som tas upp i tjänsteskrivelsen som skäl för att avbryta reservatsarbetet.

### **Kostnadsberäkningen orimlig.**

Det talas om att kostnaden kan bli mellan 100 – 175 miljoner kr. Vi ifrågasätter detta. En markägare har rätt till ersättning om pågående markanvändning avsevärt försvåras, s.k. intrångsersättning. Om stugorna är kvar i naturreservatet innebär det ingen förändring i pågående markanvändning. Man kan inte få ersättning för ett förväntat markvärde som om man skulle få byggrätter t.ex.

Vi vill också påpeka att kommunen kan söka bidrag från Naturvårdsverket för bildande av naturreservat och kan då få ersättning upp till 50 % av kostnaderna. Detta nämns inte alls i tjänsteskrivelsen.

### **JM har inte rätt till ersättning för byggrätter man inte har.**

I tjänsteskrivelsen nämns att JM vill antingen bebygga en del i parken eller få ett annat område att bebygga. Det kan JM vilja hur mycket som helst men de har inga rättigheter till någon ersättning för byggrätter man aldrig haft. Det säger sig självt.

Kommunen menar att man måste vara överens med JM om ett naturreservat. Det behöver man inte, kommunen kan besluta om naturreservat mot markägarens vilja. Det vanliga är att markägare i första hand inte vill ha naturreservat på sin mark, därav regler om intrångsersättning m.m. I slutändan kan det bli en juridisk process där frågan avgörs i domstol. Vi förstår att Nacka kommun är oroliga att en sådan process skulle leda till att man tvingas betala enorma summor till JM. Vi ser inte att det är någon risk med det, inte heller den juridiska expertis som Skuruparkens vänner har anlitat menar att det är någon risk. Vi undrar vad kommunens jurister grundar sina farhågor på? Det framkommer inte i tjänsteskrivelsen, man hänvisar t.ex. inte till domar med sådan utgång.

### **Reservat och stugor borde gå att förena**

Det är svårt att ha naturreservat och stugor samtidigt menar man också. Detta kan regleras i föreskrifter och vi tror att det går att utforma de på ett bra sätt som inte blir alltför komplicerat. Har kommunen frågat Länsstyrelsen eller Naturvårdsverket om råd?

### **Utökad tillsyn behövs vare sig reservat eller inte**

Vi vill också kommentera att miljö- och stadsbyggnadsnämnden ska utöka sin tillsyn i parken vilket verkar ha slängts in som något slags ”plåster på såren” för att det inte blir något naturreservat. Tillsynen av strandskyddslagen m.m. är helt oberoende naturreservatet, Nacka kommun har laglig skyldighet att bedriva tillsyn enligt miljöbalken.

### **Skuruparken behålls som ”grönområde” inte tillräckligt, skötselplan behövs akut.**

Från politiskt håll har vi hört att det ändå inte kommer bli någon större skillnad eftersom man inte ska tillåta någon bebyggelse i Skuruparken och att den kommer att vara som den är idag. För det första kan en annan politisk majoritet i framtiden besluta om byggplaner, något som ett naturreservat i praktiken hade omöjliggjort. För det andra, och detta är viktigt, behöver Skuruparken en skötselplan för att inte de höga naturvärdena ska gå förlorade. Värdena här är inte kopplade till orörd natur utan till ett tidigare kulturlandskap som var mer öppet än idag där ekar och tallar kunde växa upp i en ljus och öppen miljö. Det är denna miljö som naturvärdena är beroende av. Skuruparken har varit i ett akut behov av skötsel ända sedan reservatsprocessen inleddes. Om det inte blir naturreservat har kommunen ingen rådighet över detta. JM som markägare har inga skyldigheter (tyvärr kan man tycka) att göra och verkställa en skötselplan för området. Det blir i så fall upp till deras goda vilja. Att få igång en adekvat skötsel av Skuruparken är avgörande för att inte de omistliga värdena på sikt ska gå förlorade.

Med vänlig hälsning

Ronny Fors

Ordförande Naturskyddsföreningen i Nacka